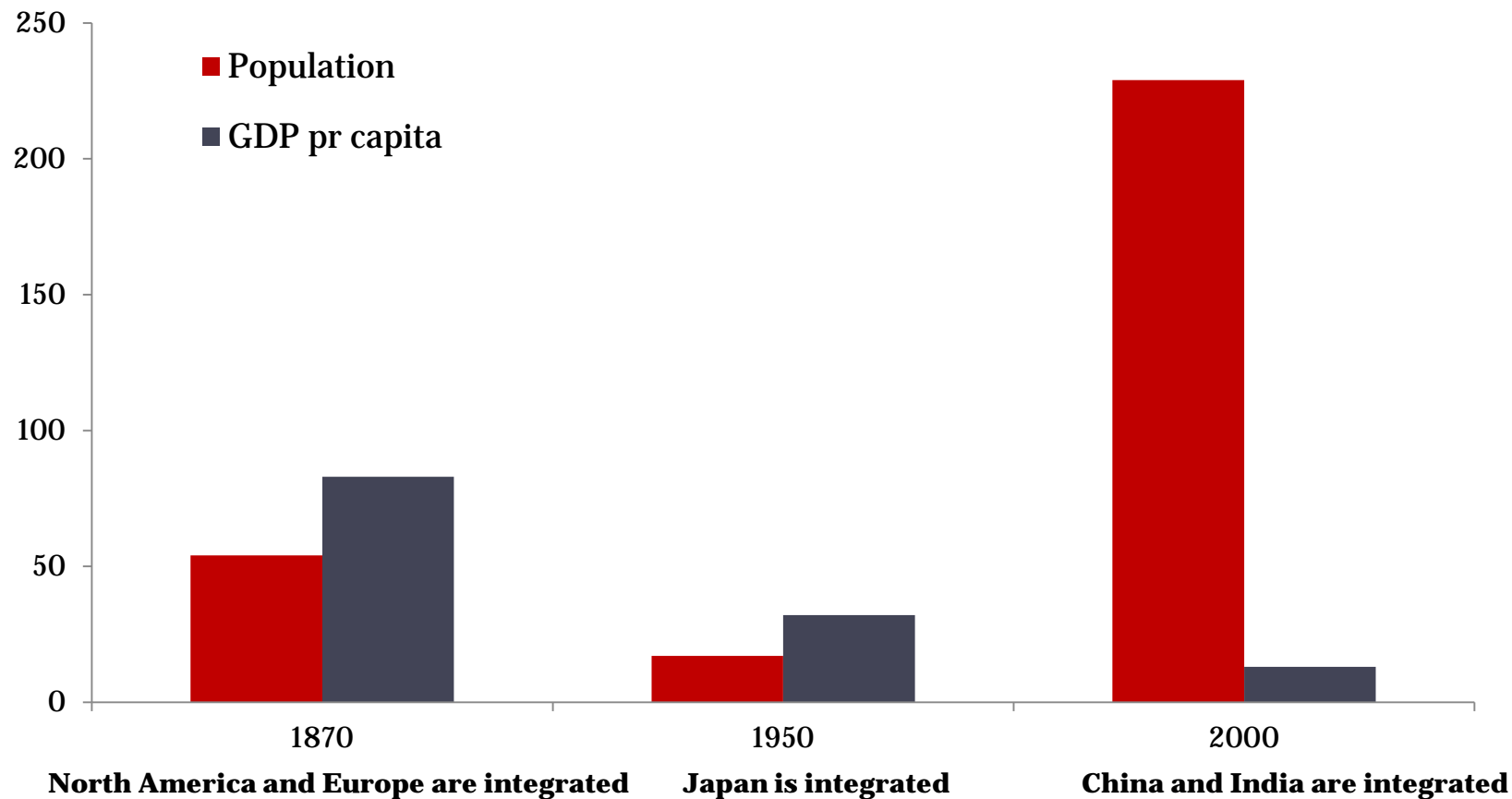


# Todelt vekst -todelt næringsliv

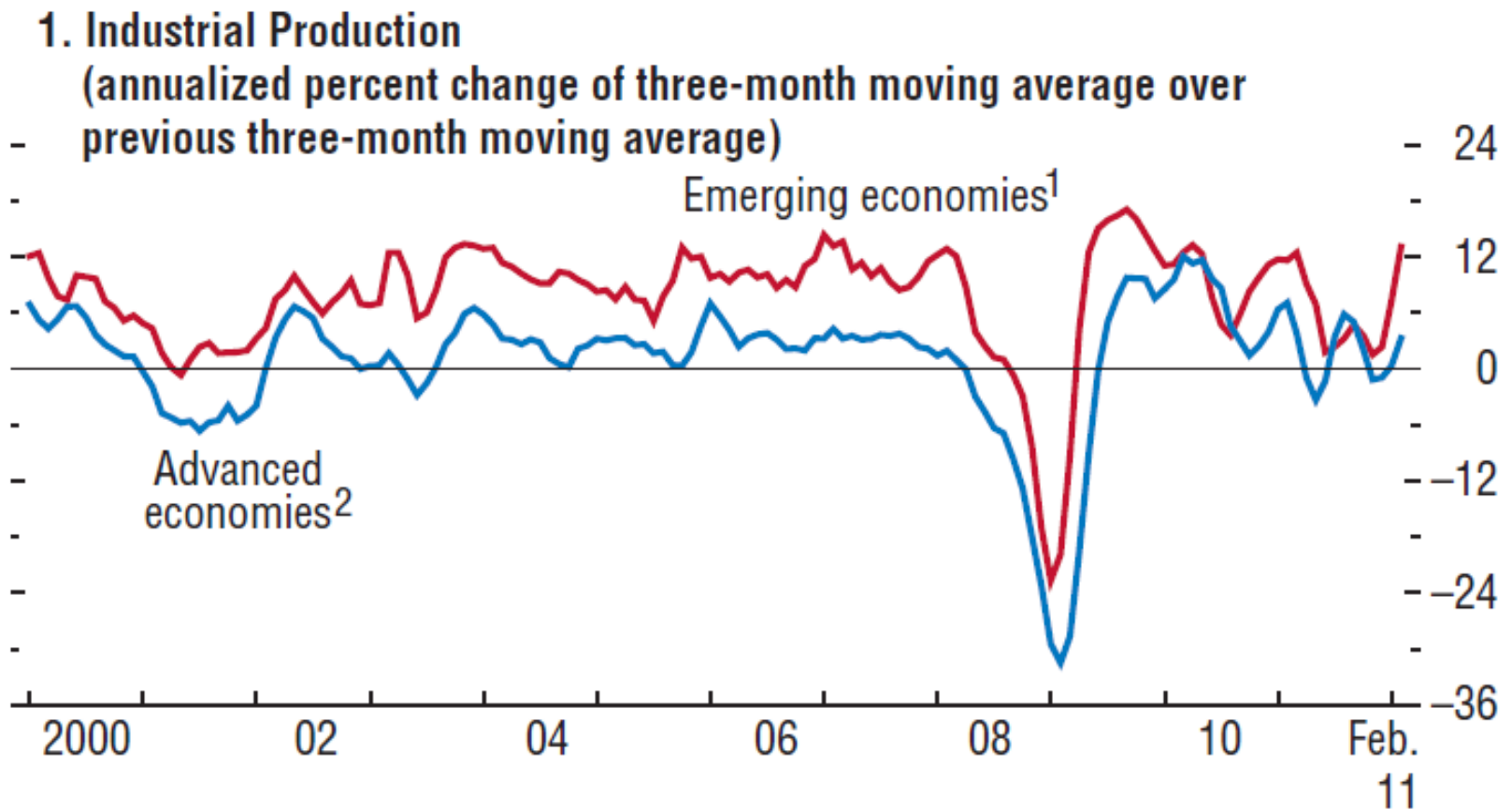
Aktualitetsuka, Universitetet i Oslo, 18. mars 2014

**Hilde C. Bjørnland**

# Perioder med globalisering, prosent

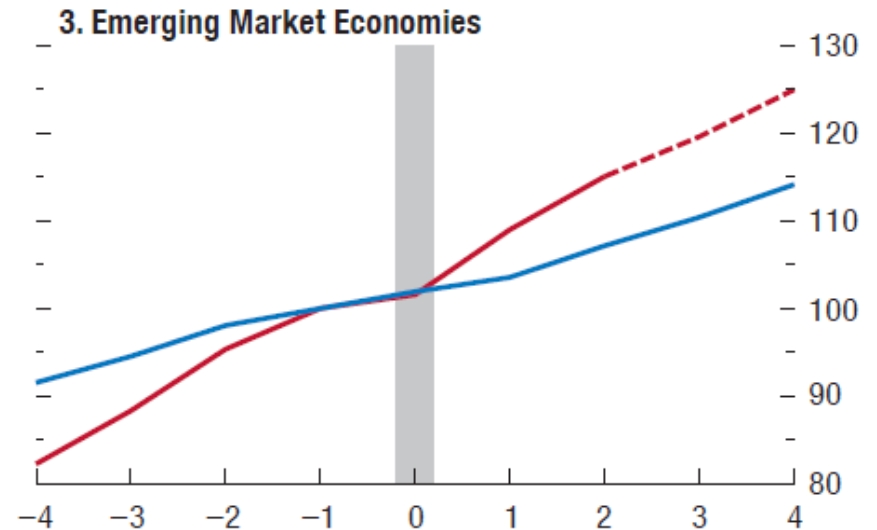
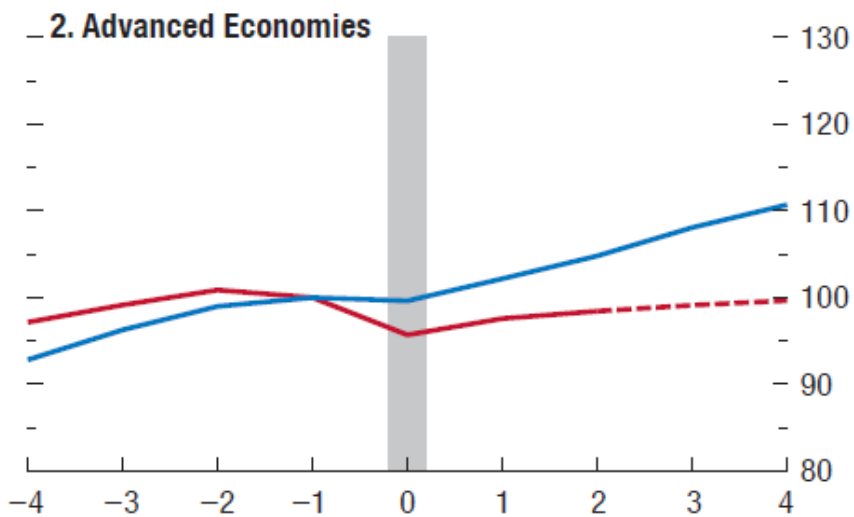


# Todelt vekst...



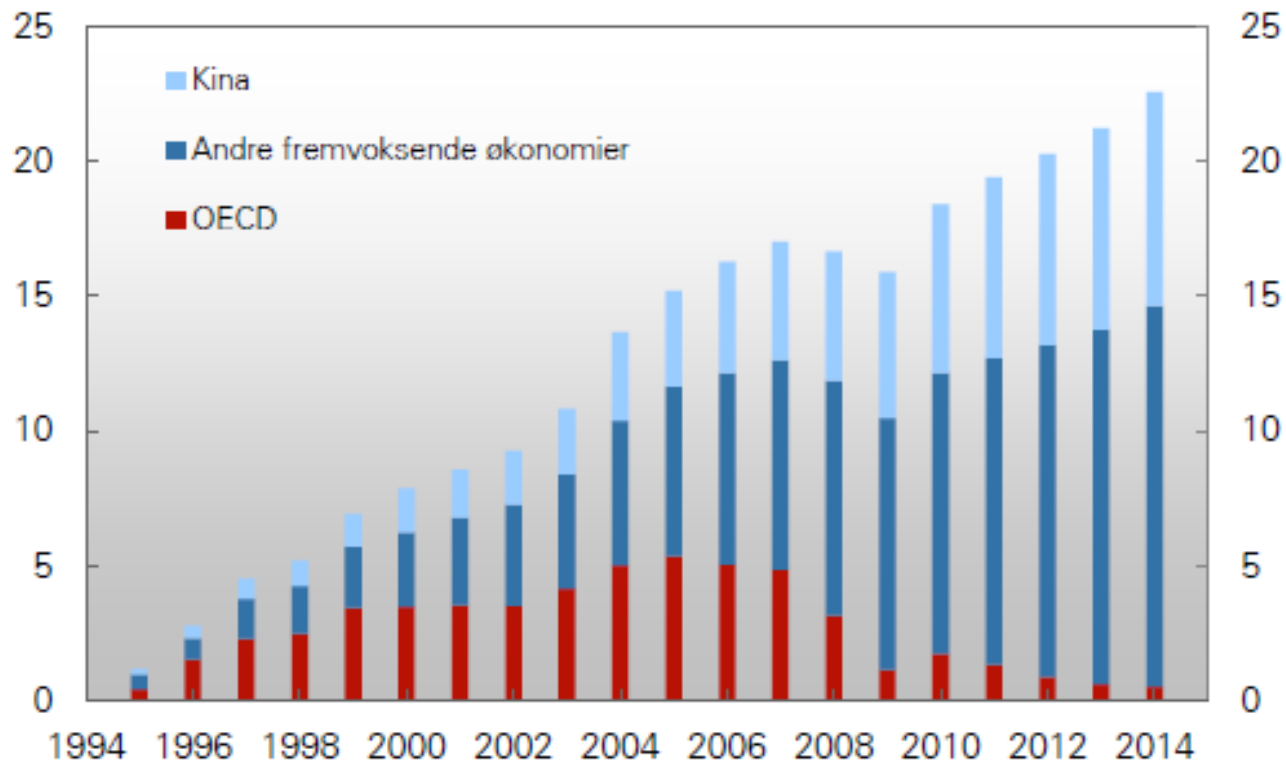
# Todelt oppgang

- Recovery from the Great Recession<sup>2</sup>
- Average of previous recessions (1975, 1982, 1991)
- Global recession year

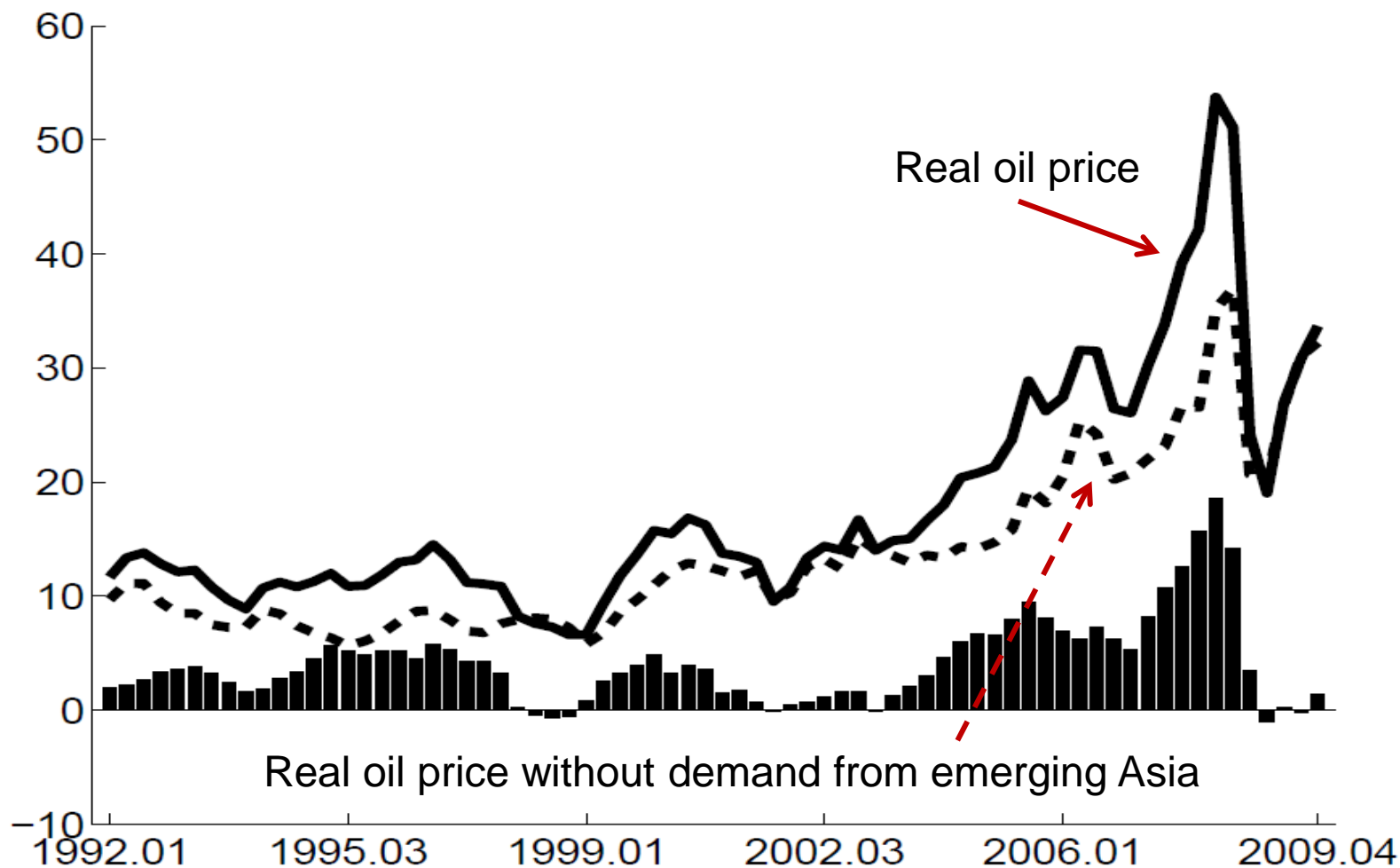


Note: År på x-aksen, indeksert til å være 100 før finanskrisen

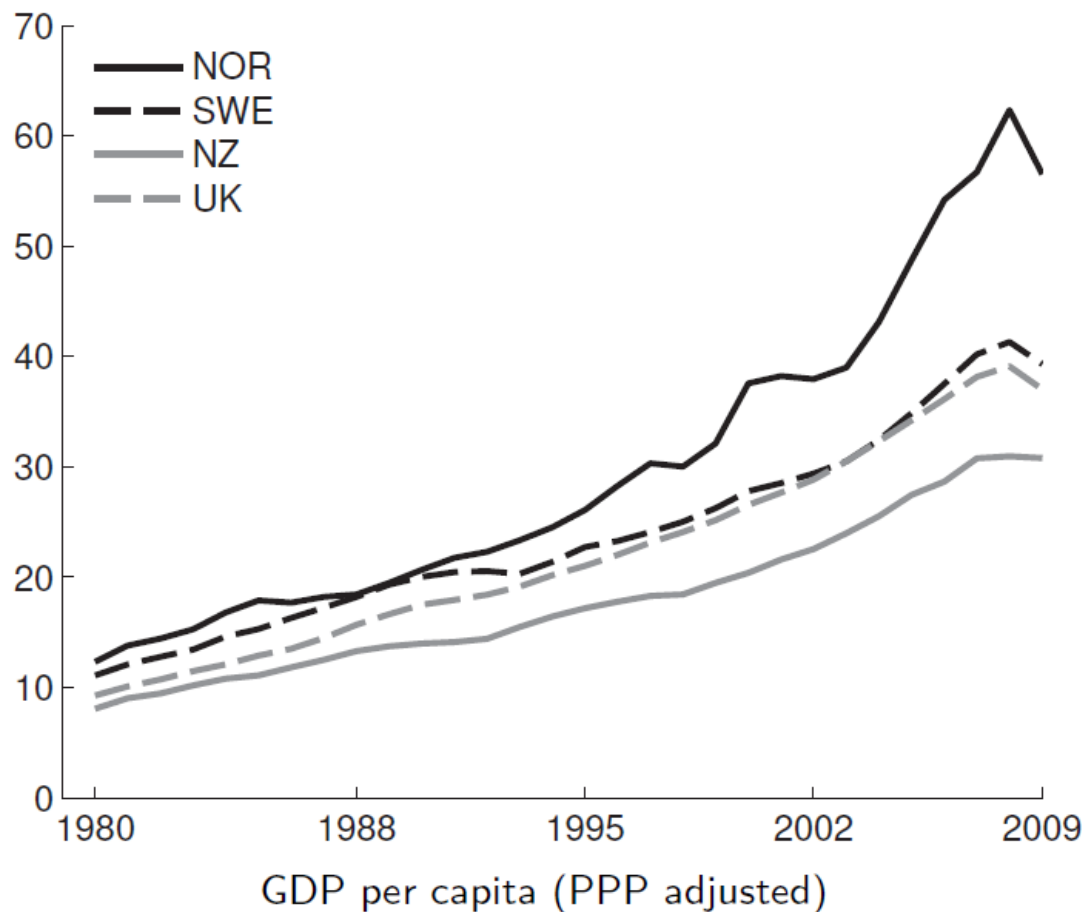
# Økt etterspørsel fra fremvoksende Asia har drevet opp oljeprisene (akkumulert vekst)



# The big 'emergence' and real oil price

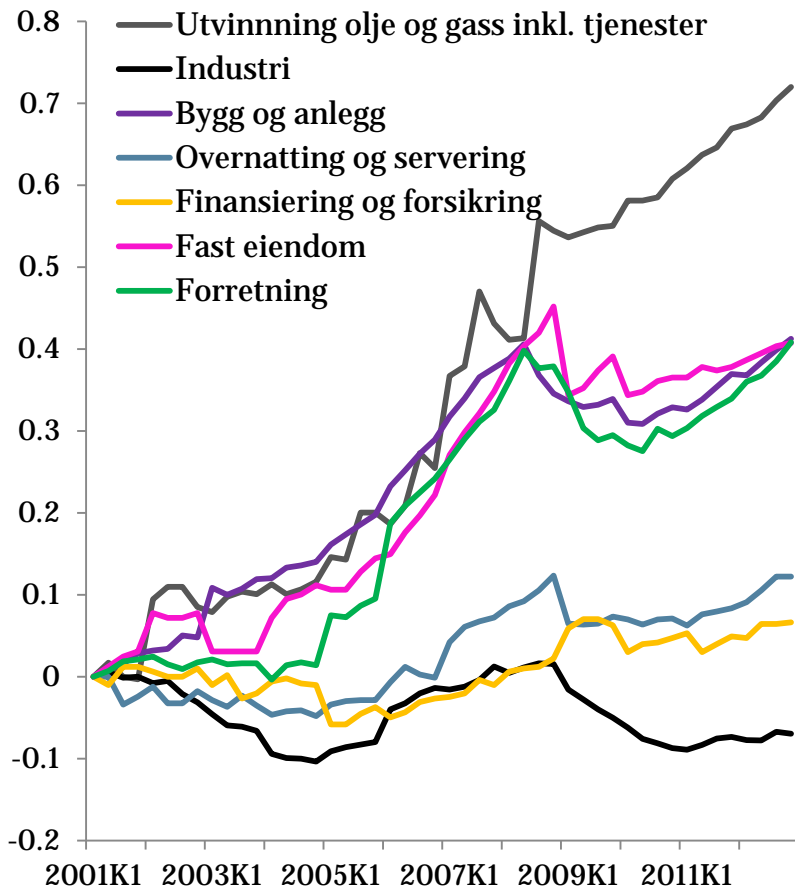


# 1. Ringvirkninger av olje og gass?

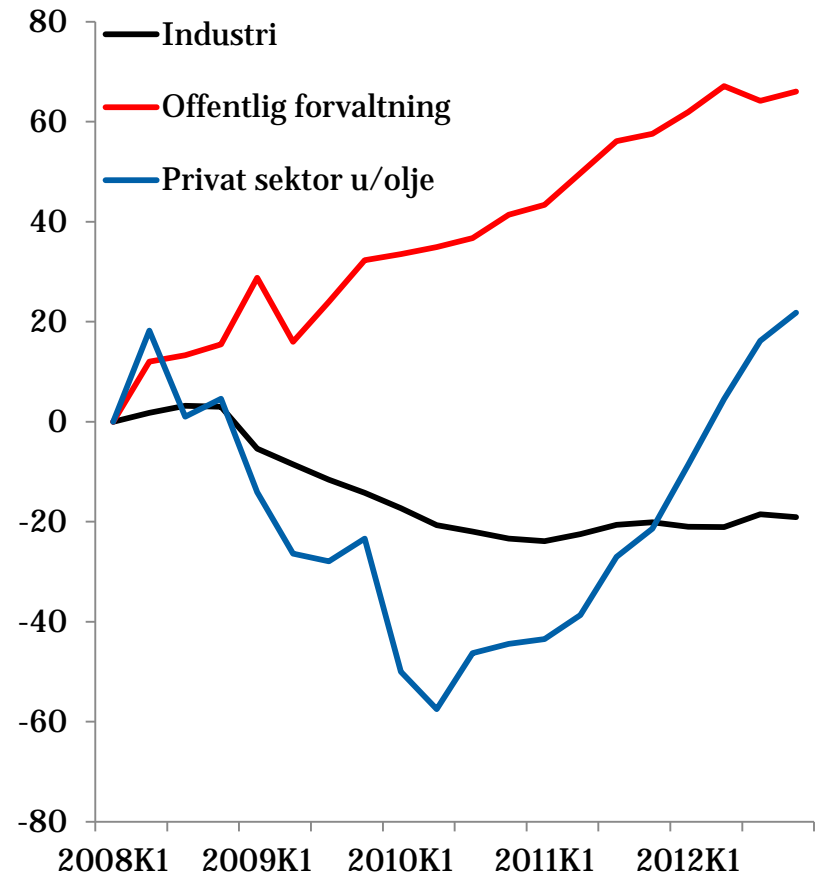


## 2. Todelt arbeidsmarked?

### Akkumulert vekst i sysselsetting



### Endring i antall 1000

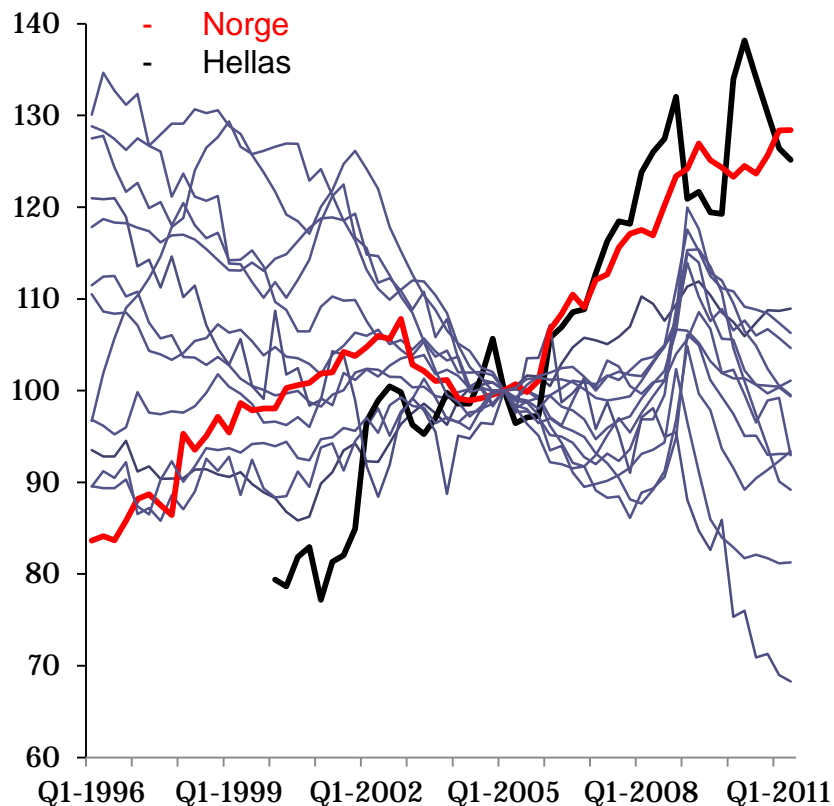




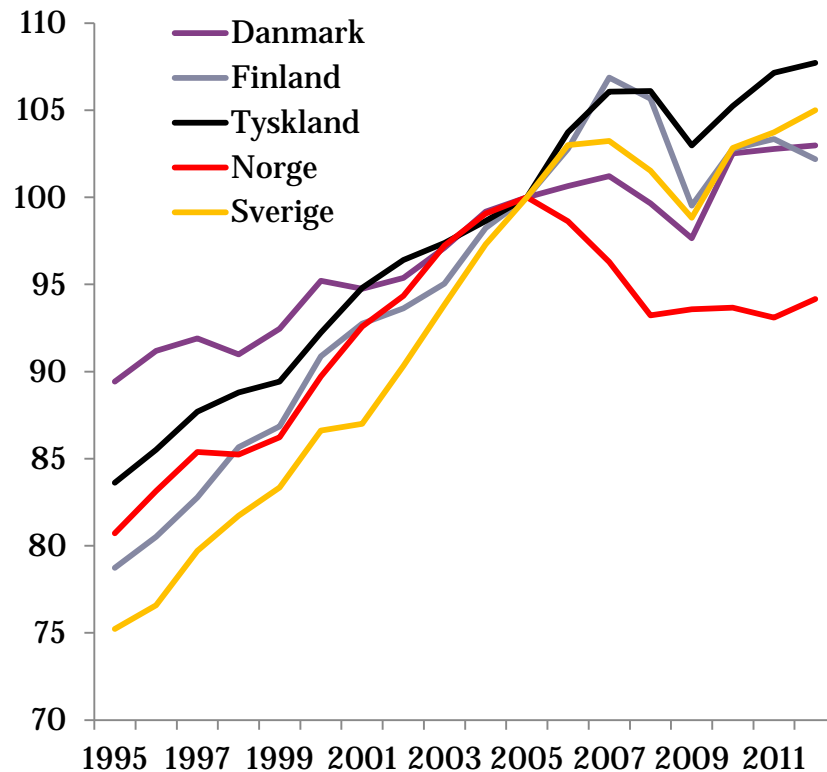
### 3. Lønn og produktivitet. Problem?

Indeks 2005=100

**Unit Labour cost: Norge, Hellas og flere OECD land**



**Arbeidskraftsproduktivitet, pr. timeverk**



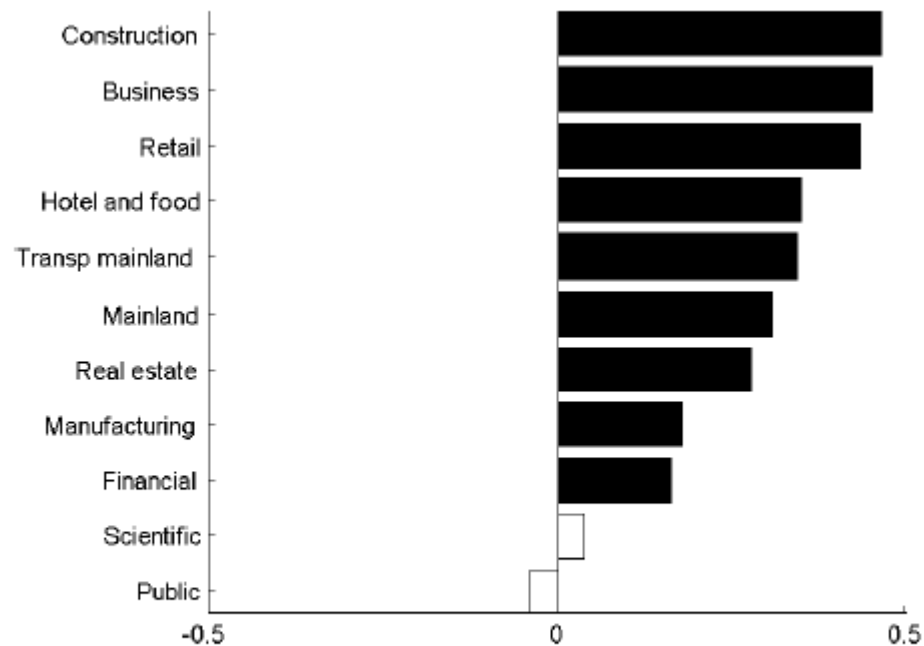
# Todelt næringsliv

- Positive ringvirkninger fra petroleumsvirksomheten til fastlandet. Høyteknologisk offshore industri.
- Men produktivitetsgevinstene har avtatt senere årene.
- Stimulansen har isteden kommet gjennom økte oljepriser. Sender kostnader og lønninger i været. Svekker konkurransevnen.

Kilde: Bjørnland og Thorsrud (2013)

# Effekt av oljeboom for forskjellige næringer

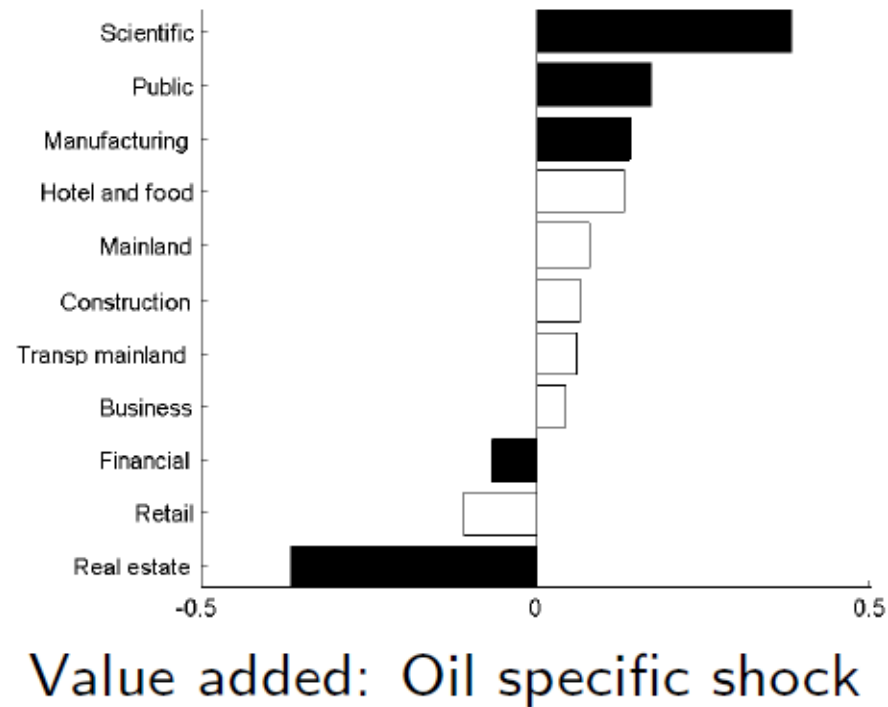
Gjennomsnittlig kvartalsvis effekt, prosent



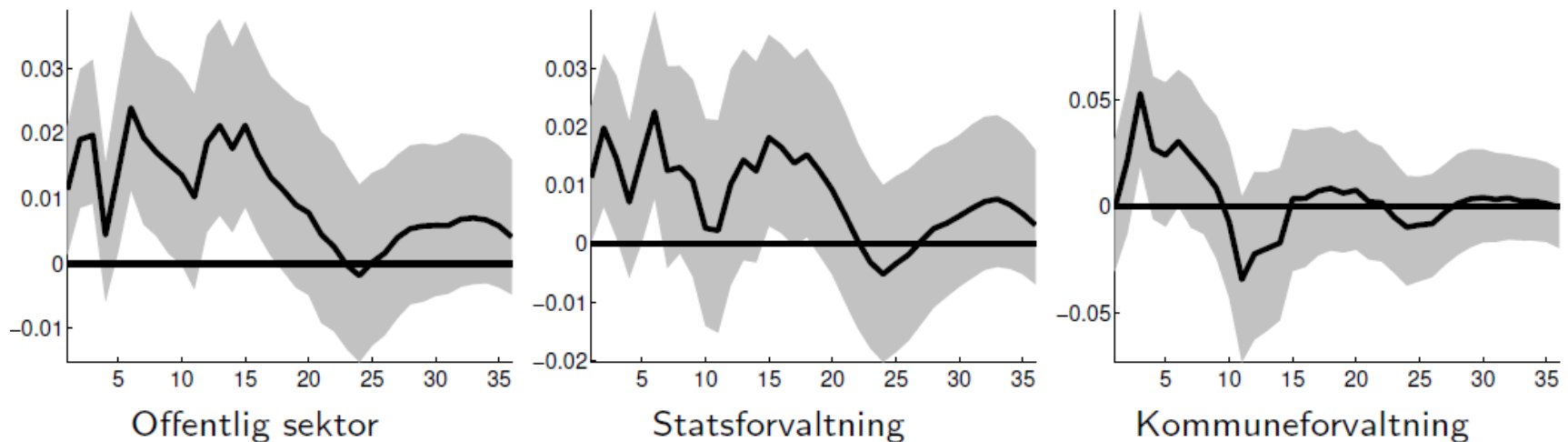
Value added: Oil activity shock

# Effekt av oljeprissjokk for forskjellige næringer

Gjennomsnittlig kvartalsvis effekt, prosent



# Verdiskapning offentlig sektor - Oljeprissjokk



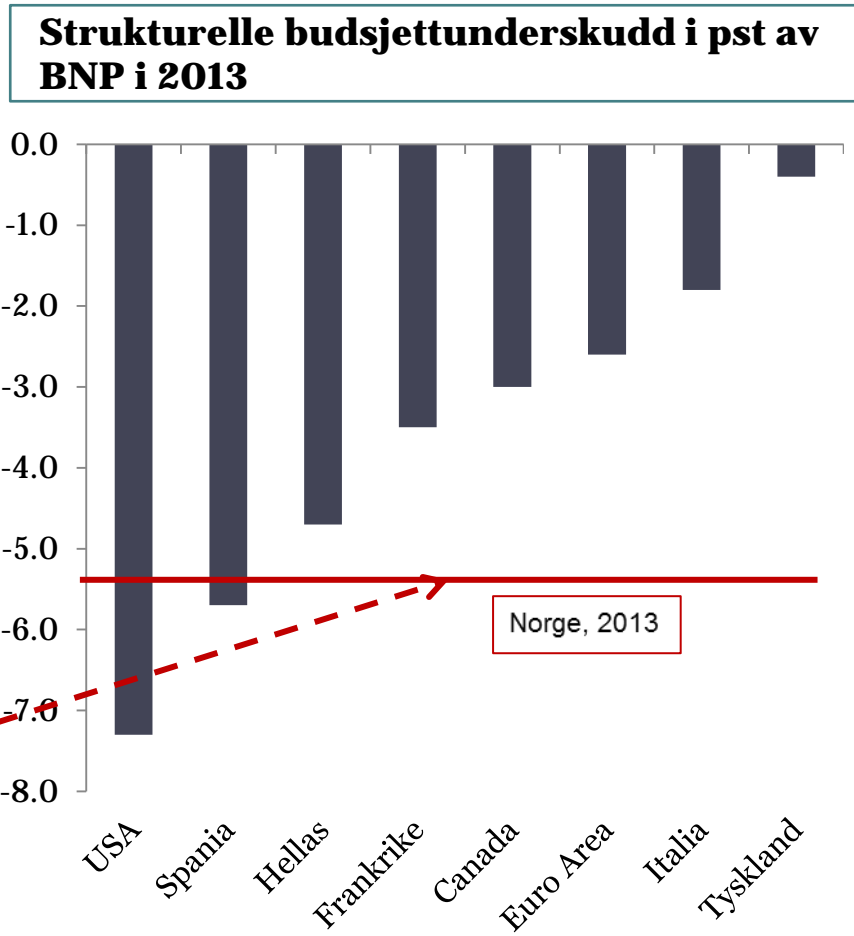
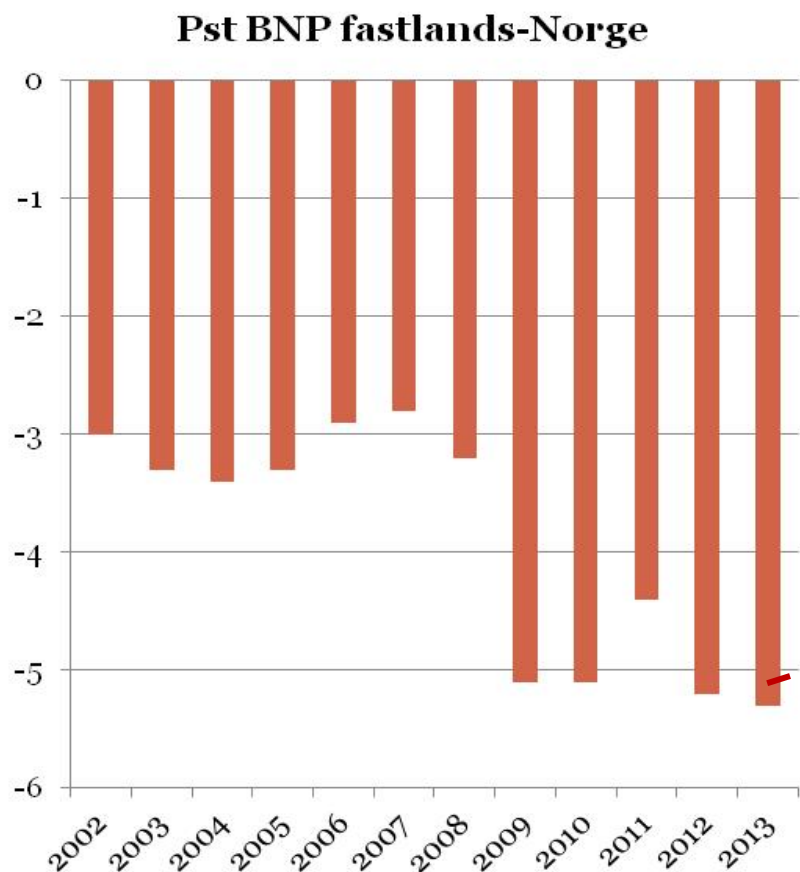
- 40 prosent av variasjonen i offentlige utgifter kan relateres til oljeprisen. Til tross for at handlingsregelen følges.
- Oppnår ikke samme produktivitetsgevinster som andre næringer i økonomien.

## Oppbremsing i norsk økonomi

- Norsk økonomi bremser, men ikke på grunn av manglende etterspørsel hjemme eller ute.
- Vi går for full kapasitet men vi har blitt mindre produktive.
- Vi skaper mindre nytt per sysselsatte enn vi gjorde for en tid tilbake siden.

- **Hvordan øke ressursutnyttelsen?**
- Når årsaken til oppbremsingen er strukturell kreves målrettede virkemidler som stimulerer til vekst.
- Teknologi, smarte investeringer, og en bedre utnyttelse av ressursene.
- Alt handler om knappe ressurser.
- **DA MÅ VI OGSÅ VELGE NOE VEKK!**

# Bruker allerede mye: Stort underskudd (ex olje) i Norge vs utvalgte land





# Får lite igjen for offentlig pengebruk

- Stor offentlig sektor – følger lønnsveksten til den mest produktive industrien, men uten å vise til samme produktivitet. Offentlige budsjetter blir ”spist opp av lønn”. *Rikdommens dilemma*
  - Offentlig sektor sysselsetter ca 30 pst. av arbeidsstyrken i Norge. Litt mindre i Sverige.
  - Men pengebruken er mye dyrere i Norge. Offentlig sektors utgifter utgjør (koster) **40 pst.** mer pr innbygger i Norge enn i Sverige.

## Smarte investeringer

- Dreie pengebruken mot bedret infrastruktur samt tiltak som bringer frem ny kunnskap gjennom FoU.
- Vil øke ressursutnyttelsen i norsk økonomi og gjøre oss mer produktive.
- Vil styrke næringslivets evne til å konkurrere den dagen oljen tar slutt.
- Dette var intensjonen bak handlingsregelen!

# Digital globalisering

- Kvantepresprang i maskinell kapasitet, og mennesker som er knyttet sammen i digitale nettverk, har bidratt til utviklingen av nye teknologier, varer og tjenester.
- Stor produktivitetsgevinst til næringer som tar dette i bruk kommersielt.
- Målrettet utdanning og forskning innenfor høyteknologiske fag må løftes. Men også kommersielle fag...

# Konklusjon

- ❑ Betydelige ringvirkninger fra olje til fastlands Norge.
- ❑ Todeling – Bygg og anlegg, hotell, forretningsmessig tjenesteyting 'drives av olje'. Industri henger etter, men ingen Dutch Disease.
- ❑ Sårbare for endringer i fundamentale forutsetninger (oljepris, avtagende oljeproduksjon)
- ❑ Henger produktiviteten i fastlandet med? Kan vi opprettholde de høye lønningene som oljevirkksomheten har gitt oss?

# Referanser

- Hilde C. Bjørnland og Leif Anders Thorsrud (2013): *Boom or gloom? Examining the Dutch disease in a two-speed economy*. CAMP Working paper series no 6/2013.

[http://www.bi.edu/InstitutterFiles/Samfunns%C2%B0konomi/CAMP/Working\\_CAMP\\_6-2013.pdf](http://www.bi.edu/InstitutterFiles/Samfunns%C2%B0konomi/CAMP/Working_CAMP_6-2013.pdf)

- Hilde C. Bjørnland og Leif Anders Thorsrud (2013): *Ringvirkninger – Norsk økonomi og olje*. CME Working paper series no 7/2013.

<http://www.bi.edu/cmeFiles/pdf/wp%2013%207.pdf>

- Knut Are Aastveit, Hilde C. Bjørnland og Leif Anders Thorsrud (2012): *What drives oil prices? Emerging versus Developed Economies*. CAMP Working Paper Series No 2/2012.

[http://www.bi.edu/InstitutterFiles/Samfunns%C2%B0konomi/CAMP/Working\\_CAMP\\_2-2012.pdf](http://www.bi.edu/InstitutterFiles/Samfunns%C2%B0konomi/CAMP/Working_CAMP_2-2012.pdf)

**TAKK FOR MEG!**